

”Ensinnäkin mä en muista sitä, mutta voi olla, että se on ollut ihan huulenheitto”

Bodom-tutkijan mukaan Gustafsson tunnusti murhat

Bodomjärven murhien oikeuskäsittely on loppulausuntoja vaille valmis. Yksitoista käsittelypäivää tarjosivat kossolti yllätyksiä, eikä niitä puuttunut torstailtakaan.

Aamupäivän aikana valkeni, että Nils Gustafsson olisi tunnustanut murhat peräti kahteen otteeseen.

Torstaina ilmestyneessä Alibi-lehdessä 40-vuotias Virpi kertoo Gustafssonin tunnustaneen hänelle kolmoismurhan. Alibin mukaan Gustafsson tunnusti murhat Virpille Espoon keskuksen bussiterminaalissa vuonna 1982, kun matkustajia odotellut bussikuski, Virpin mukaan Nils Gustafsson, aloitti jutustelun.

Keskustelu oli kääntynyt Bodominjärven murhiin, joista Virpi ei tiennyt paljoakaan. Gustafsson selvitti lyhyesti Bodominjärven tapahtumat, esitteli kasvojen sarvia ja kertoi olevansa henkikirosten takana.

Gustafsson sai ainakin minut vakuuttuneeksi siitä, että nimenomaan hän on vastuussa kolmen ihmisen kuolemasta. Muistikokosista ei ollut tietoaakaan kun keskustelimme Bodomista, Virpi kertoo Alibissa.

Virpistä on lehdessä useita valokuvia. Haastattelun tehnyt Alibin vastaava päätoimittaja Mika Lahtonen kertoo selvittäneensä Virpille, mitä seuraamuksia juttu todennäköisesti poikii.

Keskusrikospoliisi oli yhteydessä Virpiin torstaina. Pian päättyvään oikeudenkäyntiin Virpin mahdollinen kuulustelu ei syyttäjän mukaan kuitenkaan enää ehdi.

Puolustus kiisti oitis kokon tarinan.

Tutkinta käynnistyi pari vuotta sitten

Kellon lyödessä yhdeksän Bodominjärven tapahtumien selvittely siirtyi aulasta käräjäoikeuden ykkössaliin.

Gustafssonia sairaalaan kuljetettiin taksikuski Ahti Toivolon sekä teltan ja kenkien säilytyksestä kertoneen keskusrikospoliisin Tauno Ahosen todistajakuulemisen eteni tutuksi tulleella pika-vauhdilla: kaksi todistajaa, 15 minuuttia.

Kolmas ja samalla koko käsittelyn viimeinen todistaja oli Bodomin murhia tutkinut rikosyli-konstaapeli Markku Tuominen. Hän kertoi, miten uusin tutkinta pari vuotta sitten käynnistyi.

Teimme tutkijakollegan kanssa plus-miinus-listaa siitä, mikä puhuu puolesta ja mikä vastaan, että Gustafsson olisi asianomistaja.

Puoltavia merkintöjä saatiin vain muutamia: vammat, kateissa oleva omaisuus ja Gustafssonin oma ilmoitus, jonka mukaan hän on uhri.

Mitä pidemmälle tarkastelussa mentiin, tämän sarakkeen osuus vain kapeeni.

Todellinen pommi putosi, kun uhrien omaisten asianajaja Heikki Lampela käänsi keskustelun siihen, miten Gustafsson on po-



Nils Gustafssonin kerrottiin tunnustaneen Bodomin murhat, mutta torstain oikeudenkäynnissä hän ei asiaa muistanut. Kuva: Pekka Salonen

Bodomin murhat

liisitutkintaan suhtautunut.

Tuomisen mukaan syytetyn seesteisessä ulkokuoressa tapahtui vain kerran jotain poikkeuksellista.

Vangitsemisoikeudenkäynnin jälkeen Gustafsson oli vähän hermostunut. Kun päästiin selliosastolle, hän heittäytyi sänkyyn pitkäkseen ja huudahti että ”tehty mikä tehty, viistoista vuotta tuli”, kertoi Tuominen.

Pian tämän jälkeen Gustafsson oli Tuomisen mukaan palannut entiseen ”muistamattomuuden linjaansa”.

Syvä hiljaisuus käräjäsalissa

Heikki Lampela pyysi lupaa esittää kysymyksen suoraan Gustafssonille:

– Mitä te tarkoittitte tokaisulla ”tehty mitä tehty, viistoista vuotta tuli”?

– Ensinnäkin mä en muista si-

tä, mutta voi olla, että se on ollut ihan huulenheitto. Ja pitääkö se paikkaansa, niin sitä en osaa sanoa, Gustafsson vastasi.

– Anteeksi, mitä ette osaa sanoa, tiukkasi Lampela.

– Että pitääkö se paikkaansa koko sanoma.

Tämän jälkeen oikeussaliin

laskeutui muutaman sekunnin syvä hiljaisuus.

Viimeisen puheenvuoron käytti puolustusasianajaja Riitta Leppiniemi:

– Herra puheenjohtaja. Kuulin ensimmäistä kertaa, että poliisi väittää päämieheni tällaista sanoneen. Milloinkaan tätä ei ole

tullut esille esitutkinna. Vangitsemisoikeudenkäynnin jälkeen olemme olleet aina läsnä, koskaan tätä ei ole kysytty, ikinä en ole kuullut, että päämieheni olisi tuollaista lausumaa sanonut.

LAURI HAAPANEN

Tunnustusta ei mainita esitutkimintamateriaalissa

Verijälki- ja dna-tutkimuksilla saatavan teknisen näytön piti olla se todiste, joka viimeistään ja varmuudella sinetöi Nils Gustafssonin syyllisyyden 45 vuotta sitten tapahtuneisiin henkikiroksiin.

Toisin kuitenkin kävi. Tiistain seitsentuntisen, Gustafssonin kenkiä ja telttaa käsitellen käräjäpäivän ratkaisevat kaksi kysymystä olivat nämä:

Jos ulkopuolisen henkilön dna:ta ei löydy tekopaikalta, voidaanko poissulkea, ettei

paikalla olisi ollut muita?

Onko teltaan liittyvissä tutkimuksissa edes välillisesti selvinnyt sellaista, joka osoittaisi, että Nils Gustafsson olisi tekijä?

Keskusrikospoliisin teknisten tutkijoiden vastaus kysymyksiin oli ei ja ei.

Teknisen näytön myötä koko syyte tuntui kaatuvan. Torstai oli kuitenkin syyttäjän kannalta toivoa täynnä.

Ensin Alibi-lehti paljasti yllätystodistajan ja hetken kulluttua rikosyli-konstaapeli

Markku Tuominen kertoi, että Gustafsson on tunnustanut murhat.

Tuomisen ilmoitus tuli yllätyksenä puolustukselle ja syyttäjille. Ihmetystä herätti, miksei asiasta ole mainintaa esitutkimintamateriaalissa.

Käräjäoikeuden ratkaisuun jymyutiset eivät vaikuttane. Mahdolliselle jatko-osalle, hovioikeuskäsittelylle, ne tarjoavat kuitenkin kiintoisan lähtökohdan.

LAURI HAAPANEN